Oggetto:

Oggetto: Affidamento dei servizi tecnici di PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E DIREZIONE LAVORI AMPLIAMENTO

SEDE MUNICIPALE.

#### PREMESSO:

Gara telematica (Mercurio) n.: 85671

Categoria merceologica di riferimento: 712500000-5

Importo complessivo posto a base di gara è di Euro 100.579,97 = IVA esclusa

Oneri interferenziali di cui l'art. 26 del D.Lgs. n. 81/2008 pari ad Euro 0

Codice CUP: J37E19000080004

Codice CIG: 8062645123

Scadenza richiesta chiarimenti: 02.12.2019

Scadenza presentazione offerte: 09.12.2019 ore 12.00

Apertura buste:09.12.2019 ore 14.30

## VERBALE DI GARA N. 3 seduta pubblica

Addi' 20. del mese di gennaio 2020 ad ore 10.00 presso l'Ufficio del Segretario Generale del Comune di Lavis in via Matteotti, 45 - Lavis, si sono riuniti i signori:

- dott. Carlini Mariano - Segretario Generale del Comune di Lavis

- Chistè geom. Ivo - Assistente Tecnico del Comune di Lavis , responsabile del procedimento e testimone

- Detassis p.i. Franco - in qualità di testimone

I suddetti costituiscono il seggio di gara, costituito dal Presidente (Segretario Generale) e da due testimoni, per lo svolgimento del confronto concorrenziale per l'affidamento dei servizi tecnici di di PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E DIREZIONE LAVORI AMPLIAMENTO SEDE MUNICIPALE.

#### Premesso che:

Il progetto PRELIMINARE dei lavori sopra indicati è stato approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 17 del 14.06.2018.

I documenti costituenti il progetto esecutivo sono consultabili presso il Comune di Lavis. L'importo stimato dei lavori oggetto delle prestazioni professionali sopra elencate, è pari ad € 468.600,00.= articolato come segue, con riferimento alle classi e categorie di lavori di cui al D.M. 17 giugno 2016.

| categoria dell'opera | codici ID | Importo opere di progetto |
|----------------------|-----------|---------------------------|





|                    | DM 17.06.2016 |            |
|--------------------|---------------|------------|
| edilizia           | E.16          | 210.870,00 |
| strutture          | S.03          | 93.720,00  |
| impianti termici   | IA.01         | 93.720,00  |
| impianti elettrici | IA.03         | 70.290,00  |

L'importo complessivo stimato del corrispettivo per lo svolgimento del servizio posto a base di gara è pari ad Euro 100.579,97.=, come da tabella, esclusi oneri previdenziali e fiscali. I costi della sicurezza sono pari a euro 0 (zero), in quanto per il servizio non si ravvisano rischi di interferenza e non è prevista la redazione del D.U.V.R.I. Ai sensi dell'art. 64 bis della L.P. 26/1993 e ss.mm. non vengono indicati dalla Stazione appaltante nè richiesti ai concorrenti i costi della manodopera.

| PRESTAZIONI PRINCIPALI   | Corrispettivi (compensi+spese) |
|--------------------------|--------------------------------|
| progettazione definitiva | 36.500,2                       |
| progettazione esecutiva  | 31.398,4                       |
| totale                   | 67.898,                        |

| PRESTAZIONI OPZIONALI          | Corrispettivi (compensi+spese) |           |
|--------------------------------|--------------------------------|-----------|
| direzione lavori e contabilità |                                | 32.681,34 |
| totale                         |                                | 32.681,34 |

In considerazione della necessità di provvedere all' affidamento dell'incarico esterno, è stata attivata la procedura per la scelta del professionista, ai sensi dell'articolo 20 della L.P. 26/1993 e dell'articolo 10 della L.P. 2/2016 e degli articoli 24 e 25 del Regolamento di esecuzione della L.P. n. 26/1993 approvato con DPP 11 maggio 2012 n. 9-84/Leg.

Con determinazione n. 156 del 31.10.2019 del Capo Settore Segreteria Generale è stato approvato l'affidamento dei servizi in oggetto, attraverso l'indizione di un confronto concorrenziale, ai sensi dell'at. 10 della L.P. 2/2016, dell'articolo 20 della L.P. 10 settembre 1993 n. 26 e dell'articolo 25 del Regolamento approvato con D.P.P. 11 maggio 2012, n. 9-84/Leg per l'affidamento dei servizi tecnici in oggetto. L'importo posto a base di gara era pari ad Euro 100.579,97.

La commessa sarà aggiudicata all'offerta economicamente più vantaggiosa, vale a dire all'offerta che avrà raggiunto il punteggio complessivo più elevato, ottenuto dalla somma dei punti attribuiti per ciascuno dei suddetti criteri di valutazione, secondo le modalità indicate nel paragrafo 6 "Criterio di aggiudicazione e procedura di gara" della lettera d'invito.

| Cod.  | Elemento                    | Punteggio<br>massimo |
|-------|-----------------------------|----------------------|
| ОТ    | OFFERTA TECNICO QUALITATIVA | 70,00                |
| Α     | Progettazione               | 40,00                |
| A.1   | Gruppo di progettazione     | 25,00                |
| A.1.1 | Coordinamento del gruppo    | 2,00                 |
| A.1.2 | Edile architettonico        | 4,00                 |





| A.1.3 | Impianti meccanici - termoidraulici                | 4,00  |
|-------|--|-------|
| A.1.4 | Impianti elettrici                                 | 4,00  |
| A.1.5 | Strutture, sismica, geotecnica                     | 4,00  |
| A.1.6 | Antincendio  | 2,50  |
| A.1.7 | Prestazione energetica                             | 2,50  |
| A.1.8 | Giovane professionsita                             | 2,00  |
| A.2   | Riunioni con committente, progettazione definitiva | 5,00  |
| A.3   | Riunioni con committente, progettazione esecutiva  | 4,00  |
| A.4   | Revisioni progetto definitivo                      | 3,00  |
| A.5   | Revisioni progetto esecutivo                       | 3,00  |
| В     | Direzione lavori                                   | 30,00 |
| B.1   | Gruppo di direzione lavori                         | 20,00 |
| B.1.1 | Direttore lavori                                   | 4,00  |
| B.1.2 | Impianti   | 7,00  |
| B.1.3 | Contabilità  | 7,00  |
| B.1.4 | Giovane professionista                             | 2,00  |
| B.2   | Riunioni con committente                           | 10,00 |
| OE    | OFFERTA ECONOMICA                                  | 30,00 |

Trattandosi di criteri matematici non è necessaria la nomina di apposita Commissione Tecnica per l'attribuzione dei punteggi tecnici.

Le modalità di aggiudicazione sono quelle di cui alla lettera di invito del 08.11.2019 prot 26928 n. gara telematica 85671 e successivi chiarimenti forniti sempre sulla piattaforma Mercurio in data 21.11.2019 prot. 28106, in data 25.11.2019 prot. 28317, in data 27.11.2019 prot. 28558, in data 02.12.2019 prot. 28896.

Alla procedura sono stati invitati i seguenti concorrenti:

| 1  | VANZETTA ING. NICOLA                 |
|----|--------------------------------------|
| 2  | ROSSI ARCH. TIZIANO                  |
| 3  | STUDIO ASSOCIATO DALLAVALLE          |
| 4  | AITECNA SRL                          |
| 5  | SIDOTI ENGINEERING SRL               |
| 6  | DAL CORSO E SCAPIN ARCHITETTI        |
| 7  | MASTERGROUP SRL                      |
| 8  | STUDIO TECNICO ING. NICOLA LOGIUDICE |
| 9  | CATTANI ING. DANIELA                 |
| 10 | DI PROSPERO ING. ANGELO              |
| 11 | AIA ENGINEERING SRL                  |
| 12 | BALDESSARI INGEGNERI SRL             |
| 13 | HELOPOLIS SPA                        |
| 14 | T&D INGEGNERI ASSOCIATI              |







La scadenza per la presentazione delle offerte era fissata improrogabilmente per il giorno 09.12.2019 ad ore 12.00.

L'apertura dei plichi era stabilita per il giorno 09.12.2019 ad ore 14.30 (prima seduta pubblica).

L'apertura è avvenuta nel giorno fissato in seduta pubblica presso l'ufficio del Segretario Generale del Comune di Lavis in via Matteotti 45 come risulta dal verbale n. 1.

Alla seduta erano presenti:

-Chiettini Eleonora per conto dela AIA ENGINEERING SRL.

Risultano pervenute a sistema 10 offerte e precisamente in ordine di arrivo:

| 1  | DI PROSPERO ING. ANGELO       |
|----|-------------------------------|
| 2  | DAL CORSO E SCAPIN ARCHITETTI |
| 3  | STUDIO ASSOCIATO DALLAVALLE   |
| 4  | AIA ENGINEERING SRL           |
| 5  | T&D INGEGNERI ASSOCIATI       |
| 6  | MASTERGROUP SRL               |
| 7  | CATTANI ING. DANIELA          |
| 8  | ROSSI ARCH. TIZIANO           |
| 9  | VANZETTA ING. NICOLA          |
| 10 | BALDESSARI INGEGNERI SRL      |
|    |                               |

Il Presidente ha quindi proceduto all'apertura delle offerte pervenute, esaminando prima la documentazione contenuta nella busta amministrativa.

A seguito di detta verifica è emerso quanto segue:

## 1) CONCORRENTE INVITATO: DI PROSPERO ING. ANGELO

Dalla richiesta di partecipazione (ALLEGATO 2 lettera d'invito) Il concorrente risulta partecipare quale raggruppamento temporaneo di liberi professionisti (art. 46 c. 1, lett. e) del D.Lgs 50/2016): che sarà così costituita:

| componente<br>R.T.P.           | qualità    | società<br>appartanente  |                           | Prestazione resa   |
|--------------------------------|------------|--------------------------|---------------------------|--|
| ING. DI<br>PROSPERO<br>ANGELO  | MANDATARIO | libero<br>professionista |                           | Coordinamento del gruppo, strutture, sismica e geotecnica, antincendio |
| ARCH. LISEI<br>RICCARDO        | MANDANTE   | libero<br>professionista |                           | Edile architettonico   |
| ING.<br>GIANCATERINO<br>ROBETO | MANDANTE   | libero<br>professionista |                           | Impianti meccanici e<br>termoidraulici, impianti<br>elettrici          |
| ING. CICCONETTI<br>LORENZO     | MANDANTE   | libero<br>professionista | giovane<br>professionista |  |

X



#### 2) CONCORRENTE INVITATO: DAL CORSO E SCAPIN ARCHIETTI

Dalla richiesta di partecipazione (ALLEGATO 2 lettera d'invito) Il concorrente risulta partecipare quale raggruppamento temporaneo di liberi professionisti (art. 46 c. 1, lett. e) del D.Lgs 50/2016): che sarà così costituita:

| componente R.T.P.                  | qualità    | società<br>appartanente   |                           | Prestazione resa  |
|------------------------------------|------------|---|---------------------------|---|
| ARCH. FIDENZIO<br>DAL CORSO        | MANDATARIO | legale rappresentante Studio Dal Corso & Scapin Architetti                  |                           | Coordinamento del Gruppo progettazione edile-architettonica,                                  |
| ARCH TONERO<br>FILIPPO             |            | libero<br>professionista  |                           | Coordinatore della<br>Sicurezza in fase di<br>progettazione                                   |
| ING. BISIOL BRUNO                  | MANDANTE   | libero<br>professionista  |                           | strutture, sismica, geotecnica  |
| ING.BALDISSIN<br>NICO              | MANDANTE   | libero<br>professionista.<br>collaboratore<br>Studio Bisiol                 |                           | progettista antincendio   |
| ING. SCOCCO<br>ROBERTO             | MANDANTE   | legale<br>rappresentante<br>Solaris srl                                     |                           | impianti meccanici-<br>termoidraulici, impianti<br>elettrici, direzione<br>operativa impianti |
| ING. GIRARDI<br>ALDO               | MANDANTE   | libero<br>professionista  |                           | Progettista energetico,<br>direttore lavori,<br>contabilità                                   |
| ING. GIRARDI<br>MARCO<br>FORTUNATO | MANDANTE   | libero<br>professionista  | giovane<br>professionista | Assistenza alla progettazione, assistenza alla direzione lavori                               |
| ARCH. DAL<br>CORSO<br>ALESSANDDRO  | MANDANTE   | collaboratore<br>continuativo<br>Studio Dal<br>Corso & Scapin<br>Architetti | giovane<br>professionista | Assistenza alla progettazione, assistenza alla direzione lavori                               |

# 3) CONCORRENTE INVITATO: STUDIO ASSOCIATO DALLAVALLE ARCHITETTI ED INGEGNERI ASSOCIATI

Dalla richiesta di partecipazione (ALLEGATO 2 lettera d'invito) Il concorrente risulta partecipare quale raggruppamento temporaneo di liberi professionisti (art. 46 c. 1, lett. e) del D.Lgs 50/2016): che sarà così costituita:

| componente R.T.P.               | qualità    | società<br>appartanente                                   | Prestazione resa  |
|---------------------------------|------------|---|---|
| ARCH.<br>DALLAVALLE<br>MAURIZIO | MANDATARIO | Socio Studio Dallavalle Architetti ed ingegneri associati | Integrazione tra le varie prestazioni specialistiche, progettazione edile, architettonica, direzione lavori |





| ING. ANDREATTA<br>FABRIZIO  |            | direttore tecnico<br>Studio Stain<br>Engineering srl                  |                           | Impianti meccanici,termoidraulici , progettazione strutture, sismica,geotecnica, prestazione energetica, direzione lavori impianti |
|-----------------------------|------------|---|---------------------------|--|
| P.I DANESI<br>ANTONIO       | MANDANTE   | legale<br>rappresentante<br>Studio Stain<br>Engineering srl           |                           | Impianti elettrici e<br>speciali, antincendio,<br>direzione operativa<br>impianti elettrici e<br>speciali                          |
| ING. GUELLA<br>GIULIA       | MANDANTE   | collaboratrice<br>Studio Stain<br>Engineering srl                     | giovane<br>professionista | collaborazione progettazione strutturale-direzione operativa struture  |
| P.I. STEFANI<br>ALESSANDRO  | MANDANTE   | socio e<br>dipendente<br>Studio Stain<br>Engineering srl              |                           | BIM Manager  |
| ARCH. DALLAVALLE ALESSANDRO | MANDATARIO | Socio Studio<br>Dallavalle<br>Architetti ed<br>ingegneri<br>associati |                           | Collaborazione alla progettazione edile-<br>architettonica-contabilità lavori  |

#### 4) A.I.A. ENGINEERING SRL

Dalla richiesta di partecipazione (ALLEGATO 2 lettera d'invito) Il concorrente risulta partecipare quale società di ingegneria (art. 46 c. 1, lett. c) del D.Lgs 50/2016): che sarà così costituita:

| componente                    | qualità        | società appartanente                            | Prestazione resa  |
|-------------------------------|----------------|---|---|
| ING. KURDOGLU<br>ORHAN CESARE |                | Direttore tecnico<br>e socio AIA<br>ENGINEERING | coordinamento del<br>gruppo, direttore lavori                     |
| ARCH.<br>FACALOSSI<br>CARLA   |                | socio AIA<br>ENGINEERING                        | edile architettonica  |
| ING.BUZZI PAOLO               | subappaltatore | Socio di TERA<br>ENGINEERING<br>SRL             | impianti meccanici e termoidraulici, direzione operativa impianti |
| ING. GRISENTI<br>PAOLO        | subappaltatore | Socio di TERA<br>ENGINEERING<br>SRL             | impianti elettrici  |
| ING. ZANUSO<br>MARCO          |                | socio AIA<br>ENGINEERING                        | strutture sismica geotecnica                                      |
| ING.BUZZI PAOLO               | subappaltatore | Socio di TERA<br>ENGINEERING<br>SRL             | antincendio   |
| ING. GRISENTI<br>PAOLO        | subappaltatore | Socio di TERA<br>ENGINEERING<br>SRL             | prestazione energetica  |
| ING. MARTINELLI<br>MICHELE    |                | socio AIA<br>ENGINEERING                        | contabilità   |





| ING. MUNEROL   | collaboratore | giovane        |  |
|--|---------------|----------------|--|
| DAVIDE   | AIA           | professionista |  |
| And the second s | ENGINEERING   |                |  |

#### 5) T&D INGEGNERI ASSOCIATI

Dalla richiesta di partecipazione (ALLEGATO 2 lettera d'invito) Il concorrente risulta partecipare quale raggruppamento temporaneo di liberi professionisti (art. 46 c. 1, lett. e) del D.Lgs 50/2016): che sarà così costituita:

| componente<br>R.T.P.            | qualità    | società<br>appartanente               |                           | Prestazione resa   |
|---------------------------------|------------|---------------------------------------|---------------------------|--|
| ING. LICINI<br>ANTONIO          | MANDATARIA | Socio T&D<br>INGEGNERI<br>ASSOCIATI   |                           | Coordinamento del gruppo e prestazione energetica e direttore lavori   |
| ARCH. CAVALLIN<br>RENATO        | MANDANTE   | Socio STUDIO<br>CAVALLIN<br>ASSOCIATI |                           | progettista edile e<br>architettonico  |
| ING. AGOSTINI<br>NICOLA         | MANDATARIA | Socio T&D<br>INGEGNERI<br>ASSOCIATI   |                           | Impianti Meccanici-<br>termoidraulici ed<br>elettrici, direzione lavori<br>impianti  |
| ING. RAIA<br>GIORGIO            | MANDATARIA | Socio T&D<br>INGEGNERI<br>ASSOCIATI   |                           | Progettista strutture, sismica, geotecnica, progettaizone antincendio e contabilità  |
| ING.<br>BERTAGNOLLI<br>DANIELE  | MANDANTE   | Libero<br>professionista              | giovane<br>professionista | co-progettista struturale,<br>analisi e verifiche<br>strutturali, webmaster  |
| ING.<br>DALLAPICCOLA<br>STEFANO | MANDANTE   | Libero<br>professionista              | giovane<br>professionista | co-progettistga impianti elettrici,esperto illuminotecnica, misure, redazione disegni contabilità e verifiche sulle forniture materiali impianti elettrici |

#### 6) MASTERGROUP SRL

Dalla richiesta di partecipazione (ALLEGATO 2 lettera d'invito) Il concorrente risulta partecipare quale raggruppamento temporaneo di liberi professionisti (art. 46 c. 1, lett. e) del D.Lgs 50/2016): che sarà così costituita:

| compone<br>R.T.P. | ente    | qualità    | società<br>appartanente                        | Prestazione resa   |
|-------------------|---------|------------|--|--|
| ING.<br>MAURO     | TONA    | MANDATARIA | legale<br>rappresentante<br>MASTERGROU<br>PSRL | incaricato integrazione tra le varie prestazioni specialistiche, progettazione impianti elettrici, strutture, prestazione energetica, direttore lavori, contabilittà |
| ING. NA           | ASSUATO | MANDANTE   | Libero   | progettazione edile  |

Z



| FABIO                    |          | professionista           |                           | architettonica,<br>direzione lave<br>edile e architet                           | ori parte                  |
|--------------------------|----------|--------------------------|---------------------------|---|----------------------------|
| ING. ZAMBON<br>GIANCARLO | MANDANTE | Libero<br>professionista |                           | progettazione<br>meccanici<br>termoidraulici,<br>antincendio<br>lavori impianti | impianti<br>e<br>direzione |
| ING. COLLADET<br>SILVIA  | MANDANTE | Libero<br>professionista | giovane<br>professionista | assistente<br>progettazione<br>assistente<br>lavori strutture                   | strutture,<br>direzione    |

## 7) CATTANI ING. DANIELA

Dalla richiesta di partecipazione (ALLEGATO 2 lettera d'invito) Il concorrente risulta partecipare quale raggruppamento temporaneo di liberi professionisti (art. 46 c. 1, lett. e) del D.Lgs 50/2016): che sarà così costituita:

| componente<br>R.T.P.    | qualità    | società<br>appartanente  |                           | Prestazione resa   |
|-------------------------|------------|--------------------------|---------------------------|--|
| ING. CATTANI<br>DANIELA | MANDATARIA | Libero<br>professionista | giovane<br>professionista | incaricato integrazione<br>tra le varie prestazioni<br>specialistiche,<br>prestazione energetica |
| ING. ERBI PAOLO         | MANDANTE   | Libero<br>professionista |                           | edile architettonico,<br>strutture, sismica e<br>geotecnica                                      |
| P.I. DALLAGO<br>WALTER  | MANDANTE   | Libero<br>professionista |                           | progettazione impianti<br>meccanici e<br>termoidraulici,<br>antincendio                          |
| ING. MOLIGNONI<br>MARCO | MANDANTE   | Libero professionista    | giovane<br>professionista |  |
| P.I- MARINOLLI<br>LINO  | MANDATE    | Libero<br>professionista |                           | impianti elettrici   |

### 8) ROSSI ARCH. TIZIANO

Dalla richiesta di partecipazione (ALLEGATO 2 lettera d'invito) Il concorrente risulta partecipare quale raggruppamento temporaneo di liberi professionisti (art. 46 c. 1, lett. e) del D.Lgs 50/2016): che sarà così costituita:

| compone<br>R.T.P. | ente  | qualità    | società<br>appartanente  | Prestazione resa   |
|-------------------|-------|------------|--------------------------|--|
| ING.<br>TIZIANO   | ROSSI | MANDATARIO | Libero<br>professionista | incaricato integrazione<br>tra le varie prestazioni<br>specialistiche,<br>prestazione energetica |
| ING.<br>WALTER    |       | MANDANTE   | Libero<br>professionista | edile architettonico,<br>strutture, sismica e<br>geotecnica, antincendio                         |
| P.I.<br>MARCO     | FORNO | MANDANTE   | Libero professionista    | progettazione impianti<br>meccanici e  |

8

- Mill

|      |            |  |                |                | termoidraulici     |
|------|------------|--|----------------|----------------|--------------------|
| ING. | SEPPI      | MANDANTE   | Libero         | giovane        | progettista        |
| JESS | SICA       | Personal description of the second second second   | professionista | professionista | ·                  |
| ING. | TOLOTTI    | MANDANTE   | Libero         | giovana        | progettista        |
| VER  | ONICA      | September States - September 2000 Se | professionista | professionista |                    |
| P.I. | ROLLANDINI | MANDANTE   | Libero         |                | impianti elettrici |
| GIOF | RGIO       |  | professionista |                | ***                |

#### 9) VANZETTA ING. NICOLA

Dalla richiesta di partecipazione (ALLEGATO 2 lettera d'invito) Il concorrente risulta partecipare quale raggruppamento temporaneo di liberi professionisti (art. 46 c. 1, lett. e) del D.Lgs 50/2016): che sarà così costituita:

| componente<br>R.T.P.     | qualità    | società<br>appartanente  |                           | Prestazione resa  |
|--------------------------|------------|--------------------------|---------------------------|---|
| ING. VANZETTA<br>NICOLA  | MANDATARIO | Libero<br>professionista |                           | incaricato integrazione<br>tra le varie prestazioni<br>specialistiche,<br>progettazione<br>archiettonica e dl |
| ING. CASARI<br>GIOVANNI  | MANDANTE   | Libero<br>professionista |                           | calcoli strutturali,<br>sismica geotecnica e dl<br>strutture  |
| ING. BRIGADOI<br>RENATO  | MANDANTE   | Libero<br>professionista |                           | progettazione e dl<br>impianti termoidraulici<br>antincendio e<br>prestazione energetica                      |
| P.I. VANZETTA<br>MASSIMO | MANDANTE   | Libero<br>professionista |                           | progettazione e dl<br>impianti elettrici  |
| ARCH. ARIAZZI<br>MARTA   | MANDANTE   | Libero<br>professionista | giovane<br>professionista | collaboratore<br>progettazione e<br>assitente dl  |

## 10) BALDESSARI INGEGNERI SRL

Dalla richiesta di partecipazione (ALLEGATO 2 lettera d'invito) Il concorrente risulta partecipare quale società di ingegneria (art. 46 c. 1, lett. c del D.Lgs 50/2016): che sarà così costituita:

| componente<br>R.T.P.         | qualità | società appartanente  | Prestazione re   | sa   |
|------------------------------|---------|---|--|--|
| ING. BALDESSARI<br>CHRISTIAN |         | socio e<br>amministratore<br>BALDESSARI<br>INGEGNERI<br>SRL | incaricato inte<br>tra le varie pr<br>specialistiche,<br>coordinamento<br>gruppo,<br>sismica e ge<br>antincendio e<br>lavori | del<br>strutture<br>otecnica,<br>direzione |
| ING. BALDESSARI<br>GIULIANO  |         | socio<br>BALDESSARI<br>INGEGNERI<br>SRL                     | progetto<br>architettonico,<br>meccanici<br>termoidraulici,  | edile<br>impianti<br>e<br>impianti         |





|                            |  |                           | elettrici, direzione lavori impianti e contabilità |
|----------------------------|--|---------------------------|--|
| ARCH.<br>GIACOMONI<br>LUCA | consulente<br>annuo<br>BALDESSARI<br>INGEGNERI<br>SRL Libero<br>professionista | giovane<br>professionista | prestazione energetica                             |

Per tutti i soggetti sopra indicati è stata fornita dichiarazione circa il possesso dei requisiti di ordine generale (allegato 3 lettera d'invito) e di ordine speciale (allegato 4 lettera d'invito) e della dichiarazione di costituzione della RTP per i soggetti interessati.

Il Presidente ha accertato che nessuno dei concorrenti partecipi in più di un raggruppamento temporaneo, ovvero anche in forma individuale qualora gli stessi abbiano partecipato alla gara medesima in raggruppamento.

E' stato rilevato che i concorrenti n. 1 DI PROSPERO ING. ANGELO e n. 9 VANZETTA ING. NICOLA non hanno inserito nella documentazione la dichiarazione prevista dal punto 3.5 della lettera d'invito ovvero: "dichiarazione di impegno sottoscritta da ciascun operatore economico componente attestante:

- a. l'operatore economico al quale, in caso di aggiudicazione, sarà conferito mandato speciale con rappresentanza o funzioni di capogruppo;
- b. l'impegno, in caso di aggiudicazione, ad uniformarsi alla disciplina vigente con riguardo ai raggruppamenti temporanei
- c. le parti del servizio che saranno eseguite dai singoli operatori economici riuniti ai sensi dell'art. 48, comma 4, del D.Lgs. 50/2016."

Per tali ditte è stato quindi attivato soccorso istruttorio con richiesta di integrazione della documentazione entro 5 giorni dalla data della richiesta di integrazione.

La procedura di gara è stata pertanto sospesa.

Le richieste di integrazione sono state spedite in data 09.12.2019 prot. 29547.

In data 11.12.2019 prot. 29826 la ditta DI PROSPERO ING. ANGELO ha trasmesso quanto richiesto.

In data 13.12.2019 prot. 30047 la ditta VANZETTA ING. NICOLA ha trasmesso quanto richiesto.

Con nota del 13.12.2019 prot. 30067 trasmessa a mezzo della piattaforma Mercurio è stata convocata nuova seduta pubblica di gara per il giorno 18.12.2019 ad ore 14.30 per la comunicazione dell'esito del soccorso istruttorio e per l'apertura delle offerte tecniche ed economiche e per l'attribuzione dei relativi punteggi.

I punteggi tecnici assegnati, come risulta dal verbale di gara n. 2 del 18.12.2019, tramite calcolo con apposite tabelle in formato excel risultano essere i seguenti:

|       | PUNTEGGIO |
|-------|-----------|
| DITTA | TECNICO   |



| 1  | DI PROSPERO ING. ANGELO       | 67,500 |
|----|-------------------------------|--------|
| 2  | DAL CORSO E SCAPIN ARCHITETTI | 70,000 |
| 3  | STUDIO ASSOCIATO DALLAVALLE   | 69,500 |
| 4  | AIA ENGINEERING SRL           | 70,000 |
| 5  | T&D INGEGNERI ASSOCIATI       | 70,000 |
| 6  | MASTERGROUP SRL               | 66,800 |
| 7  | CATTANI ING. DANIELA          | 69,100 |
| 8  | ROSSI ARCH. TIZIANO           | 68,800 |
| 9  | VANZETTA ING. NICOLA          | 70,000 |
| 10 | BALDESSARI INGEGNERI SRL      | 67,600 |

Si dà atto che la lettera d'invito non prevede la riparametrazione delle offerte tecniche.

I punteggi economici assegnati secondo i criteri previsti dalla lettera dì'invito risultano essere i seguenti:

| DITTA                    | importo  | ribassso<br>calcolato | PUNTEGGIO<br>ECONOMICO<br>ASSEGNATO |
|--------------------------|----------|-----------------------|-------------------------------------|
| DI PROSPERO ING. ANGELO  | 60347,98 | 40,0000%              | 26,067                              |
| DAL CORSO E SCAPIN       | 59000,21 | 41,3400%              | 27,117                              |
| STUDIO ASS. DALLAVALLE   | 65145,65 | 35,2300%              | 22,873                              |
| AIA ENGINEERING SRL      | 58195,57 | 42,1400%              | 27,744                              |
| T&D ING. ASSOCIATI       | 55298,87 | 45,0200%              | 30,000                              |
| MASTERGROUP SRL          | 61680,67 | 38,6750%              | 25,109                              |
| CATTANI ING. DANIELA     | 62232,85 | 38,1260%              | 24,753                              |
| ROSSI ARCH. TIZIANO      | 59290,89 | 41,0510%              | 26,890                              |
| VANZETTA ING. NICOLA     | 72605,66 | 27,8130%              | 18,057                              |
| BALDESSARI INGEGNERI SRL | 56958,44 | 43,3700%              | 28,707                              |

La graduatoria finale data dalla somma dei punteggi tecnici ed economici risulta la seguente:

|    | CONCORRENTI              | OFFERTA TECNICA | OFFERTA ECONOMICA | TOTALE  |
|----|--------------------------|-----------------|-------------------|---------|
| 1  | T&D ING. ASSOCIATI       | 70,000          | 30,000            | 100,000 |
| 2  | AIA ENGINEERING SRL      | 70,000          | 27,744            | 97,744  |
| 3  | DAL CORSO E SCAPIN       | 70,000          | 27,117            | 97,117  |
| 4  | BALDESSARI INGEGNERI SRL | 67,600          | 28,707            | 96,307  |
| 5  | ROSSI ARCH. TIZIANO      | 68,800          | 26,890            | 95,690  |
| 6  | CATTANI ING. DANIELA     | 69,100          | 24,753            | 93,853  |
| 7  | DI PROSPERO ING. ANGELO  | 67,500          | 26,067            | 93,567  |
| 8  | STUDIO ASS. DALLAVALLE   | 69,500          | 22,873            | 92,373  |
| 9  | MASTERGROUP SRL          | 66,800          | 25,109            | 91,909  |
| 10 | VANZETTA ING. NICOLA     | 70,000          | 18,057            | 88,057  |





In merito all'anomalia dell'offerta, si è proceduto con l'applicazione all'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.. Si precisa che la verifica del superamento dei 4/5 del punteggio massimo per l'offerta tecnica previsto dall'invito è stata effettuata sui punteggi assegnati non essendo prevista riparametrazione.

E' stato accertato che l'offerta del primo classificato risulta anomala e pertanto per la stessa è emersa la necessità di procedere con la verifica della congruità.

Con nota del 20.12.2019, trasmessa a mezzo della piattaforma Mercurio, sono stati resi noti gli esiti della procedura ai soggetti partecipanti.

Con nota del RUP prot. 30701 del 23.12.2019 l'RTP rappresentata dallo Studio T&D ASSOCIATI, Studio Cavallin Associati, ing. Bertgnolli Daniele, ing. Dallapiccola Stefano è stata invitata a produrre le giustificazioni alla propria offerta ritenuta, in sede di gara anomala, con particolare riguardo a:

- a) l'economia del processo dei servizi prestati;
- b) le soluzioni tecniche prescelte e le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare i servizi;
- c) l'originalità dei servizi proposti dall'offerente;
- d) il costo del lavoro e di costi per la sicurezza.

In data 31.12.2019 prot.31098 sono state trasmesse le giustificazioni richieste.

Con nota del 16.01.2020 prot .1137 è stata quindi convocata nuova seduta pubblica per la comunicazione delle valutazioni previsti dall'art. 97 del D.Lgs 50/2016 e dalle Linee Guida ANAC n. 3.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta si rileva :

La giustificazione dell'offerta deve essere estesa all'intero importo dell'appalto e deve essere rapportata al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione.

L'anomalia può anche riguardare il margine utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che un impresa possa produrre un' offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerasi incogrua per definizione.

Il D.Lgs. 50/2016 precisa che le spiegazioni sul prezzo possono riferisi tra le altre cose, all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione, alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire il prodotto o per eseguire i lavori e sull'originalità dei lavori.

La verifica di congruità deve comunque considerate analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti e non può essere limitata alle voci di prezzo più significative.

Il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a cercare

K



inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà del mercato ed in quella aziendale; può, pertanto, rendersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano della attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economicamente non plausibile e pertanto non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante.

La motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa e analitica solo nel caso in cui l'Amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un' articolata motivazione ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per un giudizio favorevole non sussite il dovere di motivazioni analitica e puntuale, essendo invece sufficente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti di documentazione scritta e depositata agli atti, che, al momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo.

#### quanto sopra premesso e considerato;

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

Alla seduta sono presenti:

Dalla lettura del documento presentato dalla l'RTP rappresentata dallo Studio T&D ASSOCIATI, Studio Cavallin Associati, ing. Bertgnolli Daniele, ing. Dallapiccola Stefano si ritiene che l'offerta risulti congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate sono esaustive e dimostrano efficaci soluzioni tecnicologistiche adottate dal team di professionisti;
- gli specifici benefici e minori oneri derivanti da attrezzature informatiche all'avanguardia sono in quantità tale da garantire celerità ed efficenza;
- si realizzano economie di scala in quanto il team ha professionisti che operano in zona e quindi può limitare le spese generali ed i costi di trasporto, garantendo una costante presenza in cantiere, oltre che prestare tutti i servizi proposti senza l'ausilio di personale dipendente nè esternalizzato.

Pertanto alla luce di quanto sopra, non si ritiene necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione in esame, ritenendo sufficente quanto prodotto e esauriente a dimostrare la congruità della procedura in esame.

II RUP, unitamente alla Commissione, ritiene pertanto di confermare l'aggiudicazione alla l'RTP rappresentata dallo Studio T&D ASSOCIATI , Studio Cavallin Associati, ing. Bertgnolli Daniele, ing. Dallapiccola Stefano

La seduta è dichiarata chiusa alle ore10.30.

56

II Presidente

Carlini dott. Mariano

Chistè geom. Ivo (Responsabile unico del procedimento)

Detassis p.i. Franco